

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

09.08.10

дело № 11-114/10

Красносельский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

Председательствующего- судьи Новиковой Н.В.,

при секретаре Лисавиной А.В.,

при участии представителя ТСЖ по доверенности (копия в деле), Янкевича А.К.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Янкевича А.К.,

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Мирового судьи Судебного участка № 95 от 02.06.2010 частично удовлетворены требования ТСЖ «Невское», с Янкевича А.К. взысканы денежные средства в счет ликвидации задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг, расходы по оплате государственной пошлины, услуг представителя, в удовлетворении остальной части иска отказано (л.д.201-203).

В апелляционной жалобе Янкевич А.К. просит решение отменить, не соглашаясь с расчетом взысканных денежных сумм и с тарифами, применяемыми при подсчете (л.д.209-211).

Представитель ТСЖ «Невское» возражал против удовлетворения жалобы, сославшись на правильность вынесенного решения.

Исследовав доводы апелляционной жалобы, изучив материалы дела, суд пришел к следующему.

Из судебного решения видно, что мировым судьей проверялся расчет взыскиваемых сумм. В решение также отражено, что тарифы, указанные в расчете, соответствуют законодательству Санкт-Петербурга (л.д.202), понесенные истцом расходы подтверждены договорами с юридическими лицами, которые осуществляли непосредственные жилищно-коммунальные услуги. Пени начисляются в данном случае в соответствии со ст. 155 п.14 ЖК РФ.

Представленная апелляционная жалоба Янкевича А.К. не опровергает изложенного судом расчета и представленных доказательств по делу. Собственный расчет сумм и пени Янкевичем А.К. не представлен. Решение общего собрания собственников жилых помещений, установившее размеры начисляемой собственникам платы, никем не оспорено, вступило в силу и правомерно применяется ТСЖ при подсчетах.

В соответствии со ст. 30 ч.3 ЖК РФ, п. 5 ст. 155 ЖК РФ собственник несет бремя содержания имущества и на него законом возложена обязанность по своевременному внесению платы. В силу ч.1 ст. 781 ГК РФ, заказчик (ТСЖ) также обязан перед юридическими лицами, заключившими с ним договоры, оплатить оказанные дому услуги, в сроки и порядке, указанные в договоре.

Судебные расходы взысканы судом обоснованно и в правильном размере.

Другие доводы апелляционной жалобы направлены на переоценку имеющихся в деле доказательств и не служат основанием к отмене решения.

В решении Мирового судьи изложены обстоятельства дела, дана оценка доказательствам, применен закон, подлежащий применению, сделан правомерный вывод об обоснованности требований истцов.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 327, 329,330 ГК РФ, суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Решение Мирового судьи судебного участка № 95 от 02.06.2010 оставить без изменения, апелляционную жалобу- без удовлетворения.

*Определение вступает в законную силу с момента вынесения, но может быть обжаловано в предусмотренном законом порядке.*

Судья

Новикова Н.В.

